

**Zamawiający:**

Dom Pomocy Społecznej im. św. Ojca Pio w Dębicy  
Ul. 23 Sierpnia 3  
39-200 Dębica

Dotyczy postępowania pod nazwą :

**DOSTAWA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ im. ŚW. OJCA PIO W DĘBICY w okresie 2 stycznia 2023 r. do 31 czerwca 2023 r**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający podstawie art. 239 i art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710) – zw. dalej Pzp, zawiadamia o przyznanej ocenie złożonych ofert i o wyborze najkorzystniejszej oferty w każdej z części – pakietów zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1) na: **DOSTAWĘ ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ im. ŚW. OJCA PIO W DĘBICY w okresie 2 stycznia 2023 r. do 31 czerwca 2023 r** pod numerem ogłoszenia: **2022/BZP 0000468797/01**. Strona internetowa prowadzonego postępowania: miniPortal.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone było przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i było podzielone na dziesięć odrębnych części.

**W CZĘŚCI I - PAKIET Nr 1 na dostawę różnych artykułów ogólnospożywczych - ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawca, której ofercie zostały przyznane oceny jak niżej:**

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawca wymieniony w tabeli j.w. spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższała o 11 369,28 zł kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o tę kwotę do ceny

najkorzystniejszej oferty. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert.

**W CZĘŚCI II - PAKIET Nr 2 na dostawę sypkich produktów spożywczych** ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawca, której ofercie zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawca wymieniony w tabeli j.w. spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**CZĘŚCI III - PAKIET Nr 3 na dostawę artykułów mącznych – makaronu** ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawca, której ofercie została przyznana ocena jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty:**

Złożona oferta przewyższa znacznie kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na daną część zamówienia tj. o kwotę 8 355,27 zł. Zgodnie z art. 253 ust 1 pkt 2 w związku z art. 255 pkt 3 Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. Zamawiający informuje, że nie może zwiększyć kwoty do wysokości najniższej proponowanej ceny spośród złożonej oferty a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu



o zamówieniu - w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym. W związku z powyższym na podstawie art. 260 ustawy Pzp **Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w części III - Pakiet nr 3.**

**W CZĘŚCI IV - PAKIET Nr 4 – dostawę przypraw i przypraw korzennych, oferty** złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawca wymieniony w tabeli j.w. spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium ocen ofert określonych w dokumentach zamówienia a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa o 830,79 zł kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert.

**W CZĘŚCI V - PAKIET Nr 5 - na dostawę jaj kurzych, oferty** złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
5.	F.P.H.U Żmuda Andrzej z siedzibą: 39-204 Żyraków 192	100	100
6	Firma Usługowo Handlowa Butor Andrzej, z siedzibą: 48-200 Prudnik ul. Bożka 2/15	87,5	87,5

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **F.P.H.U Żmuda Andrzej z siedzibą: 39-204 Żyraków 192**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższała o 6 681,88 zł kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z art. 239 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów ocen ofert.

**W CZĘŚCI VI - PAKIET Nr 6 - produkty głęboko mrożone** - oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
7.	Prima Bąk Spółka Jawna z siedzibą: 39-300 Mielec ul. Głowackiego 27	100	100
8	„Jawit” A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna z siedzibą: 38-400 Krosno ul. Mięśowicza 2a	97,79	97,79
9	Samar Spółka z o.o. z siedzibą: 33-300 Nowy Sącz ul. Tarnowska 113	92,34	92,34
10	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą: 37-700 Przemyśl ul. Jasińskiego 32 E	96,91	96,91

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Prima Bąk Spółka Jawna z siedzibą: 39-300 Mielec ul. Głowackiego 27**, nie podlega wykluczeniu, otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta przewyższała o 77,59 zł kwotę, którą to zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o tę kwotę do ceny



najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z art. 239 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W CZĘŚCI VII - PAKIET Nr 7 – dostawa różnych warzyw suszonych**, ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Wykonawca wymieniony w tabeli j.w. spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium ocen ofert określonych w dokumentach zamówienia a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa o 135,17 zł kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert.

**W CZĘŚCI VIII - PAKIET Nr 8 - pieczywo chleb i bulki**, ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
12	Piekarnia Beata Tyksińska z siedzibą: 39-200 Dębica ul. Łukasiewicza 29A	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawca wymieniony w tabeli j.w. spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Piekarnia Beata Tyksińska z siedzibą: 39-200 Dębica ul. Łukasiewicza 29A**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną

liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**W CZĘŚCI IX - PAKIET Nr 9 - dostawa produktów mleczarskich: mleka i śmietany:**  
ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawca:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
13	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

oferta wymieniona w tabeli spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**W CZĘŚCI X - PAKIET Nr 10 – dostawa olei i tłuszczów zwierzęcych lub roślinnych**  
ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
14	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	100	100

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

oferta wymieniona w tabeli spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.



**W CZĘŚCI XI - PAKIET Nr 11 - mięso wieprzowe i wołowe** - oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
15.	Firma Handlowa DOMICELA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 38-200 Jasło ul. Towarowa 27	92,58	92,58
16	Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o z siedzibą: 38-230 Nowy Żmigród, Mytarz 4	100	100
17	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Kabanos Sp. z o.o. z siedzibą: 39-320 Przecław ul. Wenecka 20	88,98	88,98
18	Zakład Mięsny Nowy Maxpol R.J. Kizior Sp. Jawna z siedzibą: 39-207 Brzeźnica, ul. Leśna 2	<i>Oferta nie podlega ocenie – oferta nie podpisana</i>	

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty za wyjątkiem: Zakładu Mięsnego Nowy Maxpol R.J. Kizior Sp. Jawna z siedzibą: 39-207 Brzeźnica, ul. Leśna 2, są ważne i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o z siedzibą: 38-230 Nowy Żmigród, Mytarz 4** nie podlega wykluczeniu, otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**W CZĘŚCI XII - PAKIET Nr 12 - mięso drobiowe** - oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
19.	Firma Handlowa DOMICELA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 38-200 Jasło ul. Towarowa 27	100	100
20	Zakład Mięsny Nowy Maxpol R.J. Kizior Sp. Jawna z siedzibą: 39-207 Brzeźnica, ul. Leśna 2	<i>Oferta nie podlega ocenie – oferta nie podpisana</i>	
21	Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o z siedzibą: 38-230 Nowy Żmigród, Mytarz 4	89,64	89,64
22	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Kabanos Sp. z o.o. siedzibą: 39-320 Przecław ul. Wenecka 20	91,50	91,50

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki

udziału w postępowaniu. Oferty za wyjątkiem: Zakładu Mięsnego Nowy Maxpol R.J. Kizior Sp. Jawna z siedzibą: 39-207 Brzeźnica, ul. Leśna 2 są ważne, i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Firma Handlowa DOMICELA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 38-200 Jasło ul. Towarowa 27** nie podlega wykluczeniu, otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

**W CZĘŚCI XIII - PAKIET Nr 13 - wędliny** - oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko z siedzibą Wykonawcy	Ocena	
		Cena netto	Ocena pkt
23.	Firma Handlowa DOMICELA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 38-200 Jasło ul. Towarowa 27	92,55	92,55
24	Zakład Mięśny Nowy Maxpol R.J. Kizior Sp. Jawna z siedzibą: 39-207 Brzeźnica, ul. Leśna 2	<i>Oferta nie podlega ocenie – oferta nie podpisana</i>	
25	Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o z siedzibą: 38-230 Nowy Żmigród, Mytarz 4	100	100
26	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Kabanos Sp. z o.o. z siedzibą: 39-320 Przecław ul. Wenecka 20	87,01	87,01

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty za wyjątkiem: Zakładu Mięsnego Nowy Maxpol R.J. Kizior Sp. Jawna z siedzibą: 39-207 Brzeźnica, ul. Leśna 2 są ważne, i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o z siedzibą: 38-230 Nowy Żmigród, Mytarz 4** nie podlega wykluczeniu, otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa o 8 447,20 zł kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto zamawiający informuje: że odszyfrowano plik złożony przez Firmę Company Solo Maciej Kizior z siedzibą: 39-200 Dębica ul. Polna 6A nie zawierający ofert/y za wyjątkiem jednego dokumentu tj. udzielonego pełnomocnictwa.

**DYREKTOR**  
 Domu Pomocy Społecznej  
 im. Świętego Ojca Pio w Debicy  
*DNosal*  
**mgr Beata Nosal**