

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

Zamawiający: **Dom Pomocy Społecznej im. Świętego Ojca Pio w Dębicy** uprzejmie informuje o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego (bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych) i **zawiadomia o wyborze najkorzystniejszych ofert** z zaproszenia do składania ofert z dnia 3.01.2022 r. w niżej wymienionych częściach na: „Dostawę środków czystości – ogólnych, środków czystości na kuchnię, środków piorących na pralnię, środków dezynfekcyjnych oraz rękawic nitrylowych - na 2023 r.” dla **Domu Pomocy Społecznej im. Świętego Ojca Pio w Dębicy, ul. 23 Sierpnia 3.**

W części PAKIET Nr 1 – środki czyszczące ogólne:

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Oferent	Ocena ofert wg kryterium	
		Kryterium: cena brutto oferty	Suma uzyskanych punktów
1.	FHU KOGRAKO Sp. J. Grażyna i Krzysztof Kozak z siedzibą: 39-200 Dębica ul. Sandomierska 6	84,05%	84,05
2.	Firma Handlowa SOFT Sp. j. Marta Mazur, Mariusz Mazur z siedzibą: 35-021 Rzeszów ul. Prof. L. Chmaja 4	95,43%	95,43
3.	MK SYSTEM Michał Kłęczek z siedzibą: 36-060 Głogów Małopolski, Budy Głogowskie 36	100%	100

Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ofertą są ważne, nie podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy w części PAKIET 1: **MK SYSTEM Michał Kłęczek** z siedzibą: **36-060 Głogów Małopolski, Budy Głogowskie 36**, wybrana została jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym to kryterium Zamawiający kierował się przy wyborze Wykonawcy. Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to Zamawiający zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Punktacja przyznana ofertom w Części PAKIET Nr 2 – środki czystości na kuchnie

W niniejszym postępowaniu ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Ofereant	Ocena ofert wg kryterium	
		Kryterium cena brutto oferty	Suma uzyskanych punktów
1.	P.P.H.U Arras M. Lis & R. Żołędź S.C. z siedzibą: 39-300 Mielec Al. Kwiatkowskiego 2 b	100%	100
2.	BIOLAB Sp. z o.o. z siedzibą: 36-046 Zgłobień, Nosówka 360	89,23%	89,23

Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy w części PAKIET 2: **P.P.H.U Arras M. Lis & R. Żołędź S.C. 39-300 Mielec Al. Kwiatkowskiego 2 b**, wybrana została jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert którym to kryterium Zamawiający kierował się przy wyborze Wykonawcy. Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to Zamawiający zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Punktacja przyznana ofertom w części PAKIET Nr 3 – Środki czystości piorące na pralnię

W niniejszym postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca i uzyskał punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Ofereant	Ocena ofert wg kryteriów	
		Kryterium cena brutto oferty	Suma uzyskanych punktów
1.	PERS Sp. z o.o. z siedzibą: 33-300 Nowy Sącz ul. B. Czecha 10, oddz. Tarnów ul. Klikowska 101 C, 33-102 Tarnów	100 %	100

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy w części PAKIET 3: **PERS Sp. z o.o. z siedzibą: 33-300 Nowy Sącz ul. B. Czecha 10, oddz. Tarnów ul. Klikowska 101 C, 33-102 Tarnów** została wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert którym to kryterium Zamawiający kierował się przy wyborze Wykonawcy. Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to Zamawiający zwiększa ją o tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Punktacja przyznana ofertom w Części PAKIET Nr 4 – dostawa środków dezynfekcyjnych

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Ofereant	Ocena ofert wg kryteriów	
		Kryterium cena brutto oferty	Suma uzyskanych punktów
1.	4-MED sp. z o.o. z siedzibą: 31422 Kraków ul. Powstańców 50/9	87,54%	87,54
2.	PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o. z siedzibą: 00-175 Warszawa ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, Hurtownia Farmaceutyczna 35-105 Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 5	100%	100

Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy w części PAKIET 2: PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o. z siedzibą: **00-175 Warszawa ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, Hurtownia Farmaceutyczna 35-105 Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 5**, wybrana została jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym to kryterium Zamawiający kierował się przy wyborze Wykonawcy. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom w Części PAKIET Nr 5 – dostawa rękawic nitrylowych


W niniejszym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Ofereant	Ocena ofert wg kryterium	
		Kryterium cena brutto oferty	Suma uzyskanych punktów
1.	SYMED S.C. z siedzibą: 35-242 Rzeszów ul. Kosynierów 7	89,81%	89,81
2.	4-MED sp. z o.o. z siedzibą: 31422 Kraków ul. Powstańców 50/9	67,42%	67,42
3.	PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o. z siedzibą: 00-175 Warszawa ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, Hurtownia Farmaceutyczna 35-105 Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 5	91,75%	91,75
4.	PERS Sp. z o.o. z siedzibą: 33-300 Nowy Sącz ul. B. Czecha 10, oddz. Tarnów ul. Klikowska 101 C, 33-102 Tarnów	63,57%	63,57
5.	Abook sp. z o.o. z siedzibą: 04-985 Warszawa ul. Brzostowska 22	100%	100

Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy w części PAKIET 3: **Abook sp. z o.o.** z siedzibą: **04-985 Warszawa ul. Brzostowska 22**, została wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym to kryterium Zamawiający kierował się przy wyborze Wykonawcy. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
im. Świętego Ojca Pio w Debicy

mgr Beata Nosal