

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: **Dom Pomocy Społecznej im. Świętego Ojca Pio w Dębicy** na podstawie **art. 253 ust. 1 i 2 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), po rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia w , którego przedmiotem jest: **„Dostawy pieczywa dla Domu Pomocy Społecznej w Dębicy w okresie 2 stycznia 2024 r. do 30 czerwca 2024 r.”**, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt. 1 Pzp) udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (nr ogłoszenia: 2024/BZP 00357360/01, nr referencyjny: DPS.ZP.271.41/2024, i zawiadamia o przyznanej ocenie złożonych ofert i o wyborze najkorzystniejszej oferty w każdej z części – pakietów zamówienia publicznego.

Identyfikator postępowania: ocds-148610-c5f304ed-62a5-446c-81da-fb3ff7fde32f

Przedmiotowe postępowanie prowadzone było przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i było oddzielone na 5 odrębnych części pakietów zamówienia.

W części I-Pakiet nr 1 zamówienia na dostawę **różnych artykułów ogólnospożywczych** - oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny i którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa lub imie i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Liczba uzyskanych pkt w kryterium „cena”
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	100 pkt
2.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Bochni z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	87,98 pkt
3.	UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K z siedzibą: 65-142 Zielona Góra ul. Zdrojowa 4	95,75 pkt
4.	ANKA-2 ARTUR ZNAMIROWSKI z siedzibą: 33-170 Tuchów os. Centrum 2/22	Oferta nie podlega ocenie - oferta złożona jest nieprawidłowo. Część formularzy nie złożono w ofercie a w ramach komunikacji z Zamawiającym. Ponadto oferta nie zawierała formularza ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Wykonawcy wymienieni w poz. 1, 2 i 3 tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty z poz. 1,2 i 3 są ważne i nie podlegają odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, z siedzibą: 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

W części II-Pakiet nr 2 zamówienia na dostawę pieczywa: **chleba i bułek** - oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny i którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Liczba uzyskanych pkt w kryterium „cena”
1.	Piekarnia i Nieruchomości Beata Tyksińska z siedzibą: 39-200 Dębica ul. Łukasiewicza 29 A	100 pkt
2.	W&M Raczek Sp. z o.o. z siedzibą: 32-445 Krzyszkowice 474	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp
3.	Piekarnia H. Kantor Paweł Kantor z siedzibą: 39-304 Czermin, Trzciana 463c	51,79 pkt
4.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Szymaszek Sp. z o.o. z siedzibą: 39-204 Żyraków, Wola Żyrakowska 33	Oferta nie podlega ocenie - oferta złożona jest nieprawidłowo. Nie jest możliwe odczytanie oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. w poz.: 1 i 3 tabeli spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty z poz.: 1 i 3 są ważne i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **W&M Raczek Sp. z o.o. z siedzibą: 32-445 Krzyszkowice 474**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 Prawa zamówień publicznych – Oferent w wyznaczonym terminie nie przedłożył wyjaśnień uzasadniających cenę złożonej oferty, którą Zamawiający uznał jako ofertę z rażąco niską ceną. Oferta Wykonawcy: **Piekarnia i Nieruchomości Beata Tyksińska z siedzibą: 39-200 Dębica ul. Łukasiewicza 29 A**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

W części III-Pakiet nr 3 zamówienia na dostawę produktów mleczarskich: mleka i śmietany:
- ofertę złożył wskazany w tabeli Wykonawca, któremu zostały przyznane oceny i który uzyskał punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa lub imie i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Liczba uzyskanych pkt w kryterium „cena”
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Bochni z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Wykonawca wymieniony w tabeli spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Bochni z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp zwiększa ją o kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert.

W części IV-Pakiet nr 4 zamówienia na dostawę produktów oleji i tłuszczu zwierzęcych lub roślinnych - ofertę złożył wskazany w tabeli Wykonawca, któremu zostały przyznane oceny i który uzyskał punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa lub imie i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Liczba uzyskanych pkt w kryterium „cena”
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Bochni z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Wykonawca wymieniony w tabeli spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Bochni z siedzibą: 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, a Zamawiający mimo, że najkorzystniejsza oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający pierwotnie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to Zamawiający na podstawie art. 255 ust.

3 Pzp zwiększa ją o kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert.

W części V-Pakiet nr 5 zamówienia na dostawę **wędlin** - oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny i którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa lub imie i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Liczba uzyskanych pkt w kryterium „cena”
1	Bruno Tassi Sp. z o.o. Krzysztof Richert, 03-310 Warszawa ul. Staniewicka 12	98,42 pkt
2	Mięs-Pol PS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 35-064 Rzeszów ul. Targowa 6a	100 pkt
3	Zakład Mięsny NOWY MAXPOL R.J. Kizior Sp.J. z siedzibą: 39-207 Brzeźnica ul. Leśna 2	94,82 pkt
4	Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o. z siedzibą: 38-230 Nowy Żmigród, Mytarz 4	92,05 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Wykonawcy wymienieni w tabeli j.w. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy: **Mięs-Pol PS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 35-064 Rzeszów ul. Targowa 6a**, została na podstawie art. 239 Pzp wybrana jako najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę 100 punktów na podstawie kryterium ocen ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
im. Świętego Józefa w Debicy
Beata Nosal
mgr Beata Nosal